Historia de las operaciones de Mantenimiento de Paz de las Naciones Unidas Después de la Guerra Fría: 1988 a 1996

TABLA DE CONTENIDOS

FORMAT	D		
LECCIÓN	N 1 – FINAL DE LA GUERRA FRÍA Y RESURGIMIENTO DE LAS UNPKOs. 1		
1.1	El Concepto de Mantenimiento de Paz		
1.2	El Rol del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría		
1.3	El Desempeño del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría		
1.4	El Final de la Guerra Fría		
1.5	Nuevas Operaciones de Mantenimiento de Paz		
1.6 1.7	Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP)		
1.7	Grupo de Observadores Militares de la ONU en Irán-Irak (UNIIMOG) Misión de Verificación de la ONU en Angola (UNAVEM)		
1.8	Grupo de Observadores de la ONU en América Central (ONUCA)		
	N 2 – GRUPO DE ASISTENCIA DE LA ONU PARA EL PERIODO DE CIÓN (UNTAG)		
2.1	Antecedentes de UNTAG		
2.2	Negociaciones para el Establecimiento de UNTAG El Acuerdo de la Operación UNTAG		
2.3	El Mandato de UNTAG		
2.5	La Organización de UNTAG		
2.6	El Componente Civil de UNTAG		
2.7	Despliegue de UNTAG		
2.8	Disputa por Violación del Cese al Fuego		
2.9	El Desmantelamiento de la Presencia Militar Sudafricana en Namibia		
2.10	Alegaciones de Sudáfrica		
2.11	Monitoreo de la Policía de África Sudoccidental		
2.12			
2.13	Personas Desaparecidas		
2.14	Las Elecciones en Namibia		
2.15	Importancia de UNTAG		

LECCIÓ	N 3 – LA CRISIS DEL GOLFO Y EL USO DE LA FUERZA	57
3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6 3.7 3.8 3.9 3.10 3.11	Antecedentes de UNIKOM Establecimiento y Mandato de UNIKOM El Despliegue de UNIKOM La Expansión del Mandato de UNIKOM Situación en la DMZ Suspensión de UNIKOM y la Finalización del Mandato La Influencia de la Guerra del Golfo de 1991 en las Operaciones de Paz El Debate sobre las Sanciones (Guerra del Golfo de 1991) El Antecedente Coreano Invocación del Capítulo VII Límites en el Uso de la Fuerza	
	N 4 – POSTERIOR EXPANSIÓN DE LAS PKOs EN 1991-1994 Y LOS S DESAFÍOS	69
4.1 4.2 4.3 4.4	La Cambiante Atmósfera Internacional y las Crecientes Expectativas Nuevos Desafíos Nuevas Operaciones de Mantenimiento de Paz Los Problemas de la Expansión	
	N 5 – DESEMPEÑO DE LAS UNPKOS ESTABLECIDAS EN 1991-1994: ERACIONES EXITOSAS	. 79
5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6	Conflictos Internacionales Grupo de Observadores de la ONU en la Faja de Aouzou (UNASOG) Misión de Observadores de la ONU en El Salvador (ONUSAL) Operación de la ONU en Mozambique (ONUMOZ) Autoridad Provisional de la ONU en Camboya (UNTAC) Misión de Avanzada de la ONU en Camboya (UNAMIC)	
	N 6 – DESEMPEÑO DE LAS UNPKOs ESTABLECIDAS EN 1991-1994: ERACIONES NO EXITOSAS	117
6.1 6.2 6.3 6.4 6.5 6.6 6.7 6.8 6.9 6.10 6.11	Antecedentes de las Misiones Problemáticas Misión de la ONU para el Referéndum del Sahara Occidental (MINURSO) Misión de Observadores de la ONU en Liberia (UNOMIL) Misión de la ONU en Haití (UNMIH) Misión de Observadores de la ONU en Georgia (UNOMIG) Misión de Observadores de la ONU en Tayikistán (UNMOT) Misión de Verificación de la ONU en Angola (UNAVEM II) Operación de la ONU en Somalia (UNOSOM I) Antecedentes de UNPROFOR (Fuerza de Protección de la ONU en Yugoslavia) El Dilema de la No-Cooperación Imposición de Paz	

7.1 Antecedentes de UNOSOM II 7.2 Establecimiento de UNOSOM II 7.3 La Conferencia de Reconciliación Nacional 7.4 Conferencia de Reconciliación Nacional 7.5 Ataque del 5 de junio de 1993 7.6 Los Asaltos Fallidos de las Fuerzas de la ONU /EE.UU. el 3 de octubre de 1993 7.7 La Situación en el Último Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR 8.15 Le CCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA. 179 9.1 Introducción 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con la Movilización 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 9.10 Nuevos Enfoques y Lecciones Aprendidas	LECCIÓ	N 7 – LA SEGUNDA OPERACIÓN DE LA ONU EN SOMALIA153
7.3 La Conferencia Humanitaria 7.4 Conferencia de Reconciliación Nacional 7.5 Ataque del 5 de junio de 1993 7.6 Los Asaltos Fallidos de las Fuerzas de la ONU /EE.UU. el 3 de octubre de 1993 7.7 La Situación en el Último Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Impacto de UNOSOM II 7.15 Impacto de UNOSOM II 7.16 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructruación de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	7.1	Antecedentes de UNOSOM II
7.4 Conferencia de Reconciliación Nacional 7.5 Ataque del 5 de junio de 1993 7.6 Los Asaltos Fallidos de las Fuerzas de la ONU /EE.UU. el 3 de octubre de 1993 7.7 La Situación en el Úttimo Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Impacto de UNOSOM II 7.15 Impacto de UNOSOM II 7.16 Artecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR 8.15 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.16 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.17 Lintroducción 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con el Comando y Control 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU	7.2	Establecimiento de UNOSOM II
7.5 Ataque del 5 de junio de 1993 7.6 Los Asaltos Fallidos de las Fuerzas de la ONU /EE.UU. el 3 de octubre de 1993 7.7 La Situación en el Último Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.1 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección del as Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR 8.15 Introducción 9.1 Introducción 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con la Movilización 9.7 Problemas con la Movilización 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU	7.3	La Conferencia Humanitaria
7.6 Los Ásaltos Fallidos de las Fuerzas de la ONU /EE.UU. el 3 de octubre de 1993 7.7 La Situación en el Último Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Impacto de UNOSOM II 7.15 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.1 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR 8.15 Introducción 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con la Cooperación 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU	7.4	Conferencia de Reconciliación Nacional
7.7 La Situación en el Último Bimestre de 1993 7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.14 Impacto de UNOSOM II 7.15 Impacto de UNPROFOR-B 8.1 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR 8.15 Introducción 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con la Movilización 9.7 Problemas con la Movilización 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU	7.5	•
7.8 Cambios en el Mandato de UNOSOM II 7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II LECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		
7.9 Ayuda Coordinada 7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II EECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		
7.10 La Declaración de Nairobi y Posteriores 7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II ECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		
7.11 La Situación de Deterioro 7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II Impacto de UNOSOM II LECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		·
7.12 La Retirada de UNOSOM II 7.13 Impacto de UNOSOM II LECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
LECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		
LECCIÓN 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA		
8.1 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	7.13	Impacto de UNOSOM II
8.1 Antecedentes de UNPROFOR-B 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	LECCIÓ	N 8 – LA FUERZA DE PROTECCIÓN EN LA EX YUGOSLAVIA167
 8.2 Resolución 816 (1993) 8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
8.3 El Establecimiento de las Áreas Seguras 8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA. 179 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con la Cooperación 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU		
8.4 La Protección de las Áreas Seguras 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
 8.5 Ultimátum a Sarajevo y Gorazde 8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
8.6 Estancamiento en el Proceso de Paz 8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
8.7 Lucha Renovada 8.8 Ataques Aéreos de la NATO 8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA		
8.9 El Fracaso del Cese al Fuego 8.10 La Vulnerabilidad de UNPROFOR 8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	8.8	Ataques Aéreos de la NATO
8.11 Reestructuración de UNPROFOR 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	8.9	•
 8.12 El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida 8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	8.10	La Vulnerabilidad de UNPROFOR
8.13 La Ofensiva Bosnio-Serbia, el Gobierno y la Contraofensiva Croata 8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	8.11	Reestructuración de UNPROFOR
8.14 El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR LECCIÓN 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA	8.12	El Establecimiento de la Fuerza de Reacción Rápida
9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU	8.13	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 	8.14	El Acuerdo de Paz de Dayton y la Finalización de UNPROFOR
 9.1 Introducción 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 	I FCCIÓ	N 9 – LECCIONES DE LAS UNPKOS EN SOMALIA Y BOSNIA 179
 9.2 Temas de UNOSOM II 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		
 9.3 Temas de UNPROFOR 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		
 9.4 Peligros de Combinar el Mantenimiento de Paz con la Acción de Imposición 9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		
9.5 Problemas con la Movilización 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU		
 9.6 Problemas con el Comando y Control 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		
 9.7 Problemas con la Cooperación 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		
 9.8 Diferencias entre Mantenimiento de Paz e Imposición de Paz 9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU 		·
9.9 Aplicación del Capítulo VII de la Carta de la ONU		
1		

LECCIÓN	N 10 – REDUCCIÓN DE LAS UNPKOs DESDE 1994	1
10.11 10.12 10.13	Disminución en el Número de Operaciones Mantenimiento de Paz versus Imposición de Paz Misión de Observadores de la ONU en Uganda-Ruanda (UNOMUR) Misión de Asistencia de la ONU para Ruanda (UNAMIR) Cuartel General de las Fuerzas de Paz de la ONU (UNPF-HQ) Operación de la ONU para el Restablecimiento de la Confianza en Croacia (UNCRO Fuerza de Despliegue Preventivo de la ONU (UNPREDEP) Misión de la ONU en Bosnia y Herzegovina (UNMIBH) Administración Transitoria de la ONU en Eslavonia Oriental, Baranja y Srijem Occidental (UNTAES) Misión de Observadores de la ONU en Prevlaka (UNMOP) Misión de Apoyo de la ONU en Haití (UNSMIH) Misión de Verificación de la ONU en Angola III (UNAVEM III) Temas de Credibilidad Las Misiones Positivas de los 90)
	N 11 – LA SITUACIÓN DE LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO Y LAS PERSPECTIVAS FUTURAS23	3
11.1 11.2 11.3 11.4 11.5 11.6	Razones para la Reducción de las Operaciones a Mediados de los 90 El Enfoque después de Bosnia, Haití, Ruanda y Somalia Limitaciones del Nuevo Enfoque Perspectivas para el Futuro Actuales Operaciones de Mantenimiento de Paz de la ONU a partir de 2005 La Naturaleza de las Operaciones Actuales a partir de 2005	
APÉNDIC	CE A – LISTA DE ACRÓNIMOS24	5
APÉNDIC	CE B - LISTA DE OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ 24	8
APÉNDIC	CE C - DATOS DE LA MISIÓN25	0
APÉNDIC	CE D – UNA AGENDA PARA LA PAZ31	0
APÉNDIC	CE E – DECLARACIONES PRESIDENCIALES DEL CONSEJO DE SEGURIDAD	4
INSTRUC	CCIONES PARA EL EXAMEN FINAL DEL CURSO	9

PROLOGO

La finalización de la Guerra Fría vio un incremento masivo en las actividades de mantenimiento de paz alrededor del mundo. Sin embargo, el resurgimiento fue problemático porque el mantenimiento de paz no evolucionó con la nueva realidad geopolítica de un mundo polar con una sola superpotencia, es decir Estados Unidos. La paz dividida produjo misiones de mantenimiento de paz, en un esfuerzo de la ONU para resolver muchos conflictos que se habían convertido en conflictos internos de los estados y entre actores no estatales, en vez de los conflictos tradicionales entre estados que involucraban actores políticos reconocidos.

La falta de adaptación de la ONU a las nuevas realidades políticas en la época inmediata a la Guerra Fría, la llevó a un desastre a inicios de 1990 en Somalia, Ruanda y Bosnia, así como la incapacidad de estabilizar Haití. La ONU sobre extendió sus recursos e implementó mandatos demasiado ambiciosos, que no reflejaban la realidad de los conflictos internos de los estados entre actores no estatales o escenarios de estados fallidos. Este fracaso resultó en un proceso de reducción a mediados de 1990, que luego fue exacerbado por el decreciente apoyo de Estados Unidos. El sobre-compromiso y la falta de apoyo de Estados Unidos también llevaron a otra importante crisis financiera de la ONU, que posteriormente estableció el curso de reducción. El impacto del fracaso a inicios de 1990 vio el advenimiento de que la NATO asumiera un robusto rol militar en la región balcánica y que las fuerzas multinacionales dirigidas por Estados Unidos intervinieran en Somalia y Haití.

Para entender completamente estos eventos, es importante obtener unas bases conceptuales y antecedentes de las operaciones de mantenimiento de paz de la ONU en la era de la post Guerra Fría, revisando en orden cronológico los antecedentes históricos, políticos y diplomáticos que contribuyeron en general a la evolución de las operaciones de mantenimiento de paz. Por ello, este curso empieza con un breve antecedente del mantenimiento de paz durante la Guerra Fría y luego pasa a las operaciones iniciales a finales de la Guerra Fría en la última etapa de los 80 (Irán-Irak, América Central, Afganistán-Pakistán, Angola y Namibia). Luego, pasa a la primera Guerra del Golfo y la expansión de las operaciones de mantenimiento de paz en la primera mitad de los 90, así como sus éxitos y fracasos. Las misiones en Somalia y Bosnia están cubiertas en detalle ya que probaron ser un catalizador para la reducción del mantenimiento en los años siguientes. El curso revisa las misiones más pequeñas emprendidas durante la fase inicial de reducción y concluye con una evaluación del nuevo enfoque del mantenimiento de paz como resultado de la reducción. En general, la guía de estudio familiarizará al estudiante con el significado de las misiones de mantenimiento de paz individuales de la ONU y la evolución general, así como el funcionamiento de las operaciones de mantenimiento de paz de la ONU en la era de la post Guerra Fría.

Al momento de la redacción, algunas misiones estaban vigentes. Sin embargo, las lecciones han sido escritas en pasado, ya que los mandatos de las misiones pueden haber concluido al momento de imprimirse este curso. Espero que el estudiante encuentre esta actualización y mejora del curso informativo e interesante, y que el conocimiento obtenido sea de uso para lidiar con temas que enfrentan el personal de mantenimiento de paz en todo el mundo.

Prof. Sunil V. Ram, Julio 2006

FORMATO DE ESTUDIO

Este curso esta diseñado para un estudio independiente, a un paso determinado por el estudiante

El formato del curso y sus materiales permiten:

- UN ESTUDIO MODULAR
- FACILIDAD DE REVISION
- APRENDIZAJE INCREMENTAL

RESPONSABILIDADES DEL ESTUDIANTE

El estudiante es responsable de :

- Aprender el material del Curso
- Completar el Examen Final del Curso
- Presentar el Examen Final del Curso

Por favor consulte la confirmación de inscripción que fue enviada a su correo electrónico o con el final de este curso para las instrucciones del examen.

METODO DE ESTUDIO

Las siguientes son sugerencias de cómo proceder con este curso. Aunque el estudiante pueda tener enfoques alternativos, las siguientes indicaciones han servido eficazmente para muchos.

- Antes de empezar sus estudios, eche un vistazo general al material del curso.
 Advierta los resúmenes de lección, que le darán una idea de todo lo que se abarcará conforme vaya avanzando.
- El material debe ser lógico y directo. En lugar de memorizar detalles individuales, comprenda los conceptos y las perspectivas en general con respecto al sistema de las Naciones Unidas.
- Establezca las pautas con respecto a cómo va a programar su tiempo.
- Estudie el contenido de la lección y los objetivos de aprendizaje. Al principio de cada lección, oriéntese hacia los puntos principales utilizando las preguntas claves. Si puede hacerlo, lea el material dos veces para asegurar el conocimiento máximo y su retención, dejando transcurrir un tiempo entre las lecturas. Utilice el material complementario para aclarar dudas o para adquirir un conocimiento profundizado en temas específicos.
- Cuando termine una lección, conteste las "Preguntas de Aprendizaje" antes de contestar el Examen Final de la Lección. Las "Preguntas de Aprendizaje son para asegurar de que entendió correctamente los puntos principales de la lección. En caso de error, retroceda a la sección correspondiente de la lección y vuelva a leerla. Antes de continuar debe estar consciente de la discrepancia en la comprensión que motivó su error.
- Después de terminar las lecciones, tome un tiempo para revisar los puntos principales usando las "Preguntas de Aprendizaje" de cada lección. Luego, mientras el material está aun fresco en su mente, tome el Examen Final de una sola vez.
- Su examen será evaluado, y si aprueba con una nota superior al 75%, recibirá un Certificado de Finalización. Si su puntaje es menor del 75%, se le dará una oportunidad para tomar una segunda versión del Examen Final del Curso.

Nota: Los apéndices ubicados al final de este curso, contienen materiales de referencia que pueden ser útiles para el estudiante, incluyendo la lista de acrónimos usados en el texto, una lista de acrónimos de todas las operaciones de mantenimiento de paz, y perfiles de datos de misión de las misiones discutidas en este texto, incluyendo hechos básicos, mapas y medallas.

LECCIÓN 1

FINAL DE LA GUERRA FRÍA Y RESURGIMIENTO DE LAS OPERACIONES DE MANTENIMIENTO DE PAZ

- 1.1 El Concepto de Mantenimiento de Paz
- 1.2 El Rol del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría
- 1.3 El Desempeño del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría
- 1.4 El Final de la Guerra Fría
- 1.5 Nuevas Operaciones de Mantenimiento de Paz
- Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP)
- 1.7 Grupo de Observadores Militares de la ONU en Irán-Irak (UNIIMOG)
- 1.8 Misión de Verificación de la ONU en Angola (UNAVEM)
- 1.9 Grupo de Observadores de la ONU en América Central (ONUCA)

OBJETIVOS DE LA LECCIÓN

Después de estudiar el material contenido en la lección 1, el estudiante debe ser capaz de:

- Indicar el concepto, propósitos y principios del mantenimiento de paz de la ONU;
- Discutir el rol y desempeño del mantenimiento de paz durante la Guerra Fría;
- Describir los cambios en las operaciones de mantenimiento de paz después de la Guerra Fría; y
- Discutir cinco ejemplos de operaciones de mantenimiento de paz post Guerra Fría.

1.1 El Concepto de Mantenimiento de Paz

Naciones Unidas desarrolló el concepto de mantenimiento de paz a inicios de la Guerra Fría, porque el incremento de desconfianza entre las potencias importantes hizo que el sistema original de seguridad colectiva e imposición de paz de la ONU se convirtiera en impracticable. Naciones Unidas usó las operaciones de mantenimiento de paz como un mecanismo práctico para contener conflictos armados potenciales o actuales y para facilitar la resolución de estos conflictos mediante negociaciones y otros medios pacíficos a pesar de las restricciones políticas que resultaron de la Guerra Fría. A diferencia de las acciones de imposición previstas en el Capítulo VII de la Carta de la ONU, estas operaciones se basan en los principios de consentimiento, imparcialidad y el no uso de la fuerza. El establecimiento de estas operaciones requieren el consentimiento de las partes directamente involucradas: el personal de mantenimiento de paz de la ONU deben permanecer completamente imparciales y no están autorizados a usar la fuerza excepto en defensa propia. Mientras que las operaciones de mantenimiento de paz deben ser autorizadas por el Consejo de Seguridad o, excepcionalmente, por la Asamblea General, el Secretario General siempre las dirige diariamente.

1.2 El Rol del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría

La mayoría de los años de la Guerra Fría se caracterizaron por la intensa rivalidad entre las dos superpotencias, templadas por lo que se llegaría a conocer como el equilibrio del terror nuclear. Estos dos factores llevaron a una suerte de inestabilidad. Entre los bloques del oriente y occidente en Europa, había una constante tensión a lo largo de la Cortina de Hierro, pero ninguna guerra. La rivalidad entre las dos superpotencias fue jugada en su mayoría en el Tercer Mundo, donde los conflictos regionales se encontraban a menudo incendiados por las súper potencias en su deseo de preservar o expandir su esfera de influencia. Sin embargo, aquí también las superpotencias tenían cuidado de evitar una confrontación militar directa mientras que sus intereses vitales opuestos no se vieran involucrados. Cuando un conflicto regional amenazaba con intensificarse y los llevaba a dicha confrontación, ellos buscaban contenerla. Desde 1948, usaron el mecanismo del mantenimiento de paz de la ONU para ese propósito en forma de misiones de observadores militares a pequeña escala, o desde 1956, en fuerzas más grandes de mantenimiento de paz. Aunque con alcance limitado, las operaciones de mantenimiento de paz tenían un impacto crucial en el mantenimiento de la paz y seguridad internacional, y proporcionaba un importante instrumento de estabilización en áreas donde la falta de poder hubiera llevado a una confrontación explosiva entre las superpotencias. Ralph J. Bunche, Dag Hammarskjöld y Lester Pearson desarrollaron el concepto de usar personal militar en las misiones de control de conflicto bajo la bandera de la ONU.

1.3 El Desempeño del Mantenimiento de Paz Durante la Guerra Fría

El desempeño de las operaciones de mantenimiento de paz de la ONU varió con el flujo y reflujo de la Guerra Fría. Durante los primeros 40 años de su historia, desde 1948 a 1988, solo se formaron 13 de dichas operaciones. No se establecieron operaciones de mantenimiento de paz durante los últimos diez años de ese periodo, que fue un tiempo de intensificación de la Guerra

Fría que estuvo marcado por la invasión soviética a Afganistán, el apoyo de la política extranjera unilateral de la Administración Regan, y el crecimiento militar de las dos superpotencias. Este periodo también fue un tiempo de incremento de conflictos en el Tercer Mundo.

Esto incluyó la guerra Irán-Irak, conflictos en Camboya y en América Central, invasión y guerra civil en el Líbano, crisis de las Islas Malvinas (Falkland), levantamiento en Cisjordania y la Franja de Gaza, estancamiento en Chipre, intervenciones cubanas y sudafricanas en Angola, y el fracaso de llevar a Namibia a su independencia. Con el Consejo de Seguridad casi siempre estancado, era poca la oportunidad de un rol efectivo de la ONU para poner bajo control aquellos problemas.

1.4 El Final de la Guerra Fría

Conforme la Unión Soviética peleaba una guerra cada vez más debilitada en Afganistán durante los 80, la economía soviética también fue enfrentada con los crecientes costos en la carrera armamentista con Estados Unidos. Bajo esta gran carga económica, la economía estancada empezó a temblar y la disidencia empezó a crecer dentro de la Unión Soviética. A finales de los 80, las tensiones entre Washington y Moscú empezaron a desvanecerse en gran parte como resultado de la política *perestroika* (reestructuración) y *glasnost* (transparencia) de Mikhail Gorbachev, así como su "nuevo pensamiento en relaciones exteriores". Las relaciones entre las dos súper potencias fueron pasando gradualmente de competición a cooperación, donde la Guerra Fría se derritió y finalmente terminó.

Los intentos de reforma en el país llevaron al debilitamiento del control sobre Europa oriental, que rápidamente llevó al rompimiento del bloque soviético, empezando por Polonia. Durante 1989 y 1990, cayó el Muro de Berlín, se abrieron las fronteras y las elecciones libres desplazaron a los regímenes comunistas en toda Europa oriental. A finales de 1991, la misma Unión Soviética se disolvió en las repúblicas que la componían. La Guerra Fría había llegado a un final abrupto después de 45 años.

1.5 Nuevas Operaciones de Mantenimiento de Paz

Estos cambios llevaron al resurgimiento de las actividades de mantenimiento de paz de la ONU. En los siguientes dos años, en 1988 y 1989, se formaron cinco nuevas operaciones de mantenimiento de paz:

- La Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP)
- Grupo de Observadores Militares de la ONU en Irán Irak (UNIIMOG)
- Misión de Verificación de la ONU en Angola (UNAVEM I)
- Grupo de Observadores de la ONU en América Central (ONUCA)
- Grupo de Asistencia de la ONU para el Periodo de Transición (UNTAG)

Debido a que UNTAG fue una de las operaciones más importantes emprendida por la ONU, esta será tratada con mayor detalle en la lección 2. Las otras cuatro operaciones serán discutidas en esta lección.

Todas estas cinco operaciones de mantenimiento de paz fueron de naturaleza internacional. Fueron establecidas para buscar acuerdos internacionales que involucraban principalmente gobiernos y con el fuerte apoyo de las dos superpotencias. Las cinco fueron exitosas.

1.6 Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP)

Antecedentes de UNGOMAP

El 27 de diciembre de 1979, después de un golpe en Afganistán, las fuerzas soviéticas ingresaron ostensiblemente a Afganistán, como respuesta a un requerimiento notificado del gobierno afgano para ser asistidos contra los movimientos insurgentes. Inicialmente, fueron comprometidas como 30,000 tropas soviéticas, pero este número creció rápidamente a 100,000 tropas. Los soviéticos pronto se encontraron enredados en una guerrilla con la resistencia afgana (la mujahideen). La mujahideen eventualmente fue apoyada por Estados Unidos y su apoderado, Pakistán. Después de una guerra sin



Los mujahideen encima de un helicóptero soviético que tumbaron en Afganistán en 1979. (Fuente: Imágenes Getty)

sentido, prolongada y sangrienta, la Unión Soviética fue forzada a retirarse de Afganistán en 1989.

La guerra dejó a más de 1 millón de afganos muertos y como 5 millones de refugiados en los países vecinos. Murieron cerca de 15,000 soviéticos y otros 37,000 fueron heridos. La mayor parte del país había sido destruido y había aproximadamente 5 millones de minas terrestres cubriendo cerca del dos por ciento del país.

El Consejo de Seguridad (SC) falló en emitir una resolución a inicios de 1980, justo después de la invasión. Para terminar con el punto muerto el asunto fue referido a una sesión de emergencia de la Asamblea General, la cual, mediante la resolución ES-6/2 del 14 de enero de 1980, deploraba fuertemente la intervención armada y pedía la retirada inmediata, incondicional y total de las tropas extranjeras de Afganistán. El Sr. Javier Pérez de Cuellar, Representante Personal del Secretario General sobre la Situación Relativa a Afganistán, visitó la región en abril y agosto de 1981. Sus negativas en ese momento llevaron a los Acuerdos de Ginebra.

Los Acuerdos de Ginebra

En enero de 1982, el Sr. Pérez de Cuellar asumió el cargo de Secretario General y designó al Sr. Diego Cordovez como su Representante Personal. A inicios de junio de 1982 y en los siguientes seis años, el Sr. Cordovez actuó como intermediario en una serie de negociaciones indirectas entre los gobiernos de Afganistán y Pakistán en Ginebra.

Las conclusiones de los Acuerdos de Ginebra se emitieron una vez que el gobierno soviético había decidido a retirar sus fuerzas de Afganistán. En febrero de 1988, la Unión Soviética anunció que empezaría a repatriar sus tropas en mayo. La última ronda de conversaciones terminó el 8 de abril cuando el Secretario Adjunto General Cordovez anunció que todos los instrumentos que conformaban el acuerdo habían sido finalizados y estaban listos para su firma.

Los acuerdos, conocidos formalmente como "Acuerdos para la Solución de una Situación Relativa a Afganistán", consistía de cuatro instrumentos:

- I. Un acuerdo bilateral entre la República de Afganistán y la República Islámica de Pakistán sobre los principios de relaciones mutuas, en particular sobre la no interferencia y no intervención;
- II. Una declaración sobre garantías internacionales, firmada por la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas y Estados Unidos de América;
- III. Un acuerdo bilateral entre Afganistán y Pakistán sobre el retorno voluntario de los refugiados; y
- IV. Un acuerdo sobre la interrelación para una solución en la situación relativa a Afganistán, firmada por Afganistán y Pakistán, siendo testigos del mismo la Unión Soviética y Estados Unidos.

Los acuerdos fueron firmados por los cuatro países en Ginebra el 14 de abril de 1988. Los Acuerdos de Ginebra fueron también la base para el establecimiento de una misión de la ONU en Afganistán. Organizado como la Misión de Buenos Oficios de la ONU en Afganistán y Pakistán (UNGOMAP), la misión tenía que monitorear:

- La no interferencia y no intervención de los países en los asuntos del otro;
- La retirada de las tropas soviéticas de Afganistán, y
- El retorno voluntario de los refugiados.

Las operaciones de campo de UNGOMAP serian dirigidas por un oficial militar superior designado como Adjunto del Representante. UNGOMAP sería organizado en dos pequeñas unidades de cuartel general, uno en Kabul y otro en Islamabad, cada uno de los cuales estaría compuesto de cinco oficiales militares y un pequeño componente civil. También había la provisión para el despliegue de hasta 40 Observadores Militares de la ONU (UNMOs) organizados en equipos de inspección para constatar en el lugar si se producía violaciones de los instrumentos que conformaban el acuerdo. Todos serian temporalmente reubicados de operaciones de mantenimiento de paz de la ONU existentes.

Establecimiento de UNGOMAP

El 31 de octubre de 1988, en la resolución 622 (1988), el SC hizo un llamamiento para el establecimiento de UNGOMAP. El Sr. Cordovez fue retenido como Representante y el General de División finlandés, Rauli Helminen fue asignado como Representante Adjunto. Luego fue sucedido por el Coronel Finlandés, Heikki Happonen, en mayo de 1989. Cincuenta UNMOs fueron temporalmente asignados de la Organización de la ONU para la Supervisión de la Tregua (UNTSO), la Fuerza de la ONU para la Observación de la Separación (UNDOF) y la Fuerza Provisional de la ONU en el Líbano (UNIFIL). Diez países contribuyeron a la misión: Austria, Canadá, Dinamarca, Fiji, Finlandia, Ghana, Irlanda, Nepal, Polonia y Suecia.

Los primeros elementos de un grupo avanzado arribaron al área de misión el 25 de abril de 1988. Las dos unidades de cuartel general (HQ) en Kabul e Islamabad estuvieron operativas antes del 15 de mayo, cuando los instrumentos entraron en vigencia.

Monitoreo de la Retirada Soviética

UNGOMAP estableció tres puestos fronterizos permanentes (cada uno compuesto de dos UNMOs) para monitorear la retirada soviética. Dos puestos se encontraban en el lado afgano de la frontera soviético-afgana en Hayratan y Torghundi, mientras que el tercer puesto se encontraba en la base aérea de Shindand, que fue usado para la retirada por aire. El personal de UNGOMAP también verificaba las guarniciones soviéticas en Afganistán durante o inmediatamente después de la partida de las fuerzas soviéticas. Donde la seguridad era un problema para los UNMOs, se hacia un conteo de las tropas soviéticas que partían en Kabul, Kunduz y Shindand o en los puntos de cruce fronterizo. La retirada soviética se produjo en tres fases:

Fase	Fecha	Detalles
Uno	Para el 15 de agosto de 1988	50 por ciento de las tropas soviéticas (50,183) fueron retiradas por tierra y aire. La mayoría eran formaciones móviles, tropas spetsnaz (fuerzas especiales) y una brigada de transporte aéreo. También fueron retirados aviones de ala fija y helicópteros.
Dos	A empezarse el 15 de noviembre de 1988	Después de la retirada en agosto, se produjo una pausa acordada de tres meses para facilitar la 2 ^{da} fase. Esta fase fue suspendida a inicios de noviembre debido a la rápida deterioración de la seguridad.
Tres	1-15 de febrero de 1989	Retirada soviética final. UNGOMAP confirma la retirada el 15 de febrero de 1989.

Después de completarse la retirada, UNGOMAP cerró sus tres puestos fronterizos en Hayratan, Torghundi y en la base aérea en Shindand.

Rol de Monitoreo de UNGOMAP

Durante la retirada soviética, UNGOMAP recibió varias quejas tanto de Afganistán como de Pakistán en cuanto a la violación del primer instrumento, sobre la no interferencia y no intervención.

UNGOMAP hizo todos los esfuerzos para investigar las quejas. Sin embargo, una serie de dificultades obstaculizaron la efectividad de los equipos de inspección de UNGOMAP.



APCs soviéticos se retiran en la Fase 1 en 1988. (Fuente: desconocida)

Estas incluían la dura naturaleza del terreno, el tiempo transcurrido antes de que cualquiera de los incidentes hubiera sido informado y las condiciones de seguridad existentes en el área de operaciones.

Quejas afganas:

- Alegaciones de actividades políticas y propaganda hostil contra el gobierno de Afganistán en Pakistán;
- Cruce fronterizo de hombres y material de Pakistán a Afganistán;
- Disparos y actos de sabotaje a través de la línea fronteriza;
- Ataque de cohetes a importantes centros urbanos;
- Violación del espacio aéreo afgano por aeronaves de Pakistán;
- Presencia continua en Pakistán de campos de entrenamiento y depósito de armas para grupos afganos opuestos;
- Participación directa de personal militar paquistaní dentro de Afganistán; y
- Restricciones impuestas a los refugiados que deseaban retornar a Afganistán.

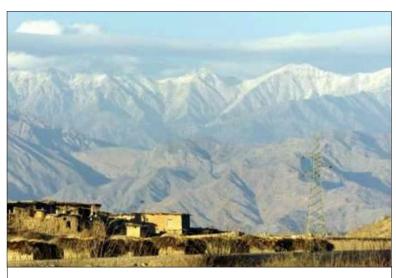
Quejas pakistaníes:

- Alegaciones de actividades políticas y propaganda hostil contra el gobierno de Paquistán;
- Bombardeo y violaciones en su espacio aéreo por aeronaves afganas; y
- Actos de sabotaje y fuego a través de la frontera, incluyendo el uso de misiles SCUD contra el territorio de Pakistán.

En un esfuerzo para investigar las demandas de violaciones, UNGOMAP estableció dos puestos fronterizos (uno en Peshawar y uno en Quetta) en el lado paquistaní de la frontera entre Afganistán y Pakistán en noviembre de 1988. UNGOMAP estableció presencia permanente en Torkham, Teri Mangal y Chaman en abril de 1989, para fortalecer más su presencia en el lado paquistaní de la frontera.

Finalización de UNGOMAP

El 11 de enero de 1990. después de consultas con el Secretario General, el Consejo de Seguridad adoptó la resolución 647 (1990), que extendía el mandato de UNGOMAP por dos meses. Sin embargo, en marzo, el Secretario General no fue capaz de obtener el consenso para posteriores extensiones de UNGOMAP. De esta manera, la misión finalizó formalmente el 15 de marzo de 1990. Sin embargo, debido a los problemas continuos Afganistán, el Secretario General



Base de Tora Bora cerca a Jalalabad. (Fuente: gobierno afgano)

reubicó a 10 UNMOs como asesores militares para su Representante Personal en Afganistán y Pakistán para asistir en la posterior implementación de sus responsabilidades bajo la resolución de la Asamblea.

1.7 Grupo de Observadores Militares de la ONU en Irán-Irak (UNIIMOG)

Antecedentes de UNIIMOG

Durante la Guerra Irán Irak (22 de septiembre de 1980 al 20 de agosto de 1988), la ONU intentó poner fin a la guerra. Estos esfuerzos fueron de efecto limitado, pero en 1984 se estableció la primera presencia del residente de la ONU en el área, con el despliegue de equipos de inspección para investigar los ataques alegados contra áreas civiles. Esto se llegó a conocer como la tregua en la "guerra de las ciudades" y duró cerca de nueve meses.

A finales de junio de 1984, fueron instalados dos equipos en Bagdad y Terán. Los equipos consistían de tres UNMOs apoyados por personal militar de la Organización de la ONU para la Supervisión de la Tregua (UNTSO) y un oficial superior del Secretariado de la ONU. Su presencia en las capitales cuatro años después, ayudó a establecer rápidamente UNIIMOG.



Soldados iraníes luchando contra fuerzas iraquíes; segunda mitad de la guerra (1980-88). (Fuente: gobierno de Irán, HO Propagación de la Guerra)

LECCION 1 CUESTIONARIO FINAL

- 1. El propósito de las operaciones de mantenimiento de paz es:
 - A. Complementar el sistema de imposición de paz;
 - B. Contener conflictos armadas y facilitar su solución;
 - C. Apoyar militarmente el principio de seguridad colectiva;
 - D. Mantener la paz entre las superpotencias durante la Guerra Fría.
- **2.** Las operaciones tradicionales de mantenimiento de paz se basan en:
 - A. Consentimiento e imparcialidad;
 - B. Solamente imparcialidad;
 - C. El no uso de la fuerza y consentimiento;
 - D. Consentimiento, imparcialidad y no uso de la fuerza.
- 3. Además de la Carta, ¿Qué documento resalta los roles de Naciones Unidas para la diplomacia preventiva, mantenimiento de paz y establecimiento de la paz?
 - A. Directrices generales para las operaciones de mantenimiento de paz;
 - B. Declaraciones presidenciales;
 - C. Una Agenda para la Paz;
 - D. El Informe Brahimi.
- **4.** Diariamente, las operaciones de mantenimiento de paz son dirigidas por:
 - A. El Secretario General;
 - B. El Secretario General Adjunto;
 - C. El Consejo de Seguridad;
 - D. La Asamblea General.
- 5. Durante la Guerra Fría, la rivalidad de las superpotencias estaba expresada en:
 - A. Conflicto militar directo;
 - B. Participación en conflictos regionales en el Tercer Mundo;
 - C. La mediación y proceso de negociación de la ONU;
 - D. Todos los anteriores.

- **6.** Las operaciones de mantenimiento de paz post Guerra Fría:
 - A. Disminuyeron en número;
 - B. Empezaron a incluir más conflicto dentro de los "estados fallidos";
 - C. Encontraron cada vez más resistencia dentro del Consejo de Seguridad;
 - D. Fueron inefectivas.
- 7. ¿Cuál fue el propósito de UNGOMAP?
 - A. Monitorear la retirada de la mujahideen árabe;
 - B. Monitorear el desarme de las fuerzas soviéticas;
 - C. Proporcionar asistencia a los refugiados que estaban retornando;
 - D. Monitorear la retirada soviética de Afganistán.
- **8.** ¿Entre qué países verificaba y supervisaba UNIIMOG el cese al fuego?
 - A. Irán e Irak;
 - B. Afganistán, Irán e Irak;
 - C. Irán y Pakistán;
 - D. Kuwait, Irak e Irán.
- 9. ¿Qué verificaban y registraban los equipos de UNMOs de UNAVEM I?
 - A. Todos los movimientos del personal militar cubano y el equipo que entraba y salía de Angola;
 - B. Todos los movimientos de las fuerzas de UNITA;
 - C. Desarme de tropas cubanas;
 - D. El movimiento de los refugiados
- **10.** ¿Para incluir qué tareas decidió el Consejo de Seguridad expandir el mandato de ONUCA el 20 de abril de 1990?
 - A. Para separar las fuerzas y el proceso de desmovilización;
 - B. Para monitorear el cese al fuego y la separación de las fuerzas;
 - C. Monitorear el cese al fuego, la separación de las fuerzas y el proceso de desmovilización;
 - D. Monitorear el cese al fuego, la repatriación de refugiados y la separación de las fuerzas.

RESPUESTAS:

1B, 2D, 3C, 4A, 5B, 6B, 7D, 8A, 9A, 10C